



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
Ordonanței de urgență nr. 57/2019
privind Codul administrativ**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ** (b85/17.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1690/24.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D201/24.03.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezentul proiect are ca obiect modificarea art. 166 alin. (2) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, în sensul reglementării ca atribuție a consiliilor locale ale sectoarelor municipiului București a contractării de datorie publică locală prin emisiuni de titluri de valoare, în numele subdiviziunii administrativ-teritoriale, în condițiile legii.

2. Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. o) din

Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la soluția legislativă preconizată, menționăm că, potrivit doctrinei¹, în cazul sectoarelor municipiului București, legiuitorul nu a făcut o trimitere generală la atribuțiile consiliilor locale, pe care să le exercite și consiliile locale ale sectoarelor, ci a precizat **expres și limitativ atribuțiile lor** și aceasta în considerarea locului și rolului specific pe care îl au în administrația publică locală și a raporturilor lor cu administrația publică de la nivelul municipiului București.

Legiuitorul a ales să construiască reglementarea păstrând maniera utilizată pentru consiliile locale, neoptând însă pentru diferențierea acestor categorii de instituții. Astfel, dacă pentru Consiliul General se realizează trimiterea la normele de bază privitoare la consiliul local, în cazul consiliilor de sector atribuțiile nu sunt prezentate raportat la cele ale consiliilor locale, ci sunt tratate în mod distinct.

Astfel, **viziunea legiuitorului în formularea normei a avut în vedere, (...), raportarea la caracterul de unitate administrativ-teritorială, și nu de structură deliberativă** similară existentă atât la nivelul unității administrativ-teritoriale, cât și la nivelul subdiviziunii administrative².

5. Distinct de cele precizate, relevăm dispozițiile art. 6 alin. (1) teza a doua din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră: *„Soluțiile pe care le cuprinde (proiectul de act normativ n.n.) trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne ...”*.

Totodată, menționăm și prevederile art. 13 lit. a) din aceeași lege, conform căroră: *„Actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: a) proiectul de act normativ trebuie*

¹ M. Preda, B. Vasilescu. „Drept administrativ”. Partea specială. Ed. Lumina Lex. București. 2004, p. 203.

² Fl. Ghencea. „Codul administrativ comentat”. vol. I, coordonator Verginia Vedinaș. Ed. Universul juridic. București. 2022. p. 563.

corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune;”.

În acest context, avem în vedere faptul că soluția legislativă trebuie corelată cu definiția **datoriei publice locale**, astfel cum este redată în cadrul **art. 2 lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia: *„aceasta reprezintă **totalitatea obligațiilor unităților administrativ-teritoriale**, la un moment dat, provenind din finanțările rambursabile angajate pe baze contractuale sau garantate de către autoritățile administrației publice locale, conform dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență și ale Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu completările ulterioare”.*

După cum se poate observa, **definiția vizează numai unitățile administrativ-teritoriale, nu și subdiviziunile acestora**. Pe cale de consecință, trebuie făcută aplicarea principiului *„Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus”*.

*

* *

În concluzie, față de cele de mai sus, prezenta propunere legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 255/15.04.2025